

## Evaluaciones de los recursos federales

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACION TRIMESTRAL 2019	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (01/07/2019):	
1.3 Fecha de término de la evaluación (30/09/2019):	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: REMIGIO MORFIN MORFIN	Unidad administrativa: APORTACIONES FEDERALES RAMO-33
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño y los resultados de la aplicación de los recursos FORTAMUN y FAIS, con el fin de mejorar la gestión en la entrega de bienes y servicios públicos a la población beneficiaria, optimizar los recursos y rendir cuentas.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: * verificar las acciones realizadas mediante el análisis de objetivos y el cumplimiento de metas.  * contrastar la evolución de la cobertura de atención.  * comparar la evolución anual del ejercicio de los recursos respecto al cumplimiento de metas.  * identificar las principales fortalezas y oportunidades, debilidades y amenazas y emitir recomendaciones pertinentes.  Identificar los hallazgos relevantes derivados de la evaluación.  * Registrar los principales aspectos susceptibles de mejorar.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: términos de referencia emitidos por el CONEVAL y de acuerdo con las necesidades de información evaluativa que requirió el gobierno municipal a través de la dirección de desarrollo urbano y ordenamiento territorial.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros_ Especifique: información contable y técnica en obras públicas,	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: análisis de gabinete que comprende actividades de recolección, organización, sistematización y valoración de la información contenida en registros administrativos, bases de datos, documentos oficiales, documentos normativos, sistemas de información, redes sociales, entre otros.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: * el cumplimiento de metas y objetivos no se encuentra especificado.  * no es posible analizar la cobertura dado que se carece de cuantificación de población potencial, y atendida.  * no es posible verificar una evolución del fondo por el tipo de actividad en las que es invertido.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: el área de enfoque del destino de los recursos del fondo, es adecuada y concordante con sus objetivos.	

2.2.2 Oportunidades: la autonomía y gestión del mismo
2.2.3 Debilidades: el gobierno municipal carece de planeación estratégica
2.2.4 Amenazas: que la falta de información sobre ejercicios anteriores incida en sanciones con cargo al erario municipal o señalamientos de responsabilidad por parte de otros órganos de gobierno.

<b>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</b>
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: esta evaluación apporto los elementos necesarios para indicar que el gobierno municipal le dio un uso adecuado a las aportaciones federales r-33, es decir la aplicación de los recursos se ministro y ejecuto en tiempo y forma en el ejercicio evaluado.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1:realizar un ejercicio anual de planeación estratégica a través de mesas a fin de definir el destino del fondo
2: iniciar con un ejercicio diferenciado de los recursos a través de una adecuada definición de la población potencial y objetivo a fin de poder registrar una cobertura o área geográfica del municipio.
3: solicitar en el área de archivo de las tesorerías o unidades de control de gasto del orden estatal o federal algún tipo de registro particular ejercido por el municipio, de los recursos utilizados del fondo con la finalidad de contar con registros de su evolución.
4:
5:
6:
7:

<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: EDGAR OMAR CALVARIO SANCHEZ
4.2 Cargo: TITULAR DEL ORGANO INTERNO DE CONTROL
4.3 Institución a la que pertenece: AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE TUXPAL, JALISCO
4.4 Principales colaboradores: N/A
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: oic@tuxpan-jal.gob.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): 3714172085 ext. 134

<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO MUNICIPAL
5.2 Siglas: FAISM Y FORTAMUN
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): MUNICIPIO DE TUXPAN JALISCO
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Poder Ejecutivo__ Poder Legislativo__ Poder Judicial__ Ente Autónomo__
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Federal__ Estatal__ Local__

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): desarrollo social y urbano r-33	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Remigio Morfin Morfin	
Unidad administrativa:r-33	

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)_x_
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: municipio de Tuxpan, Jalisco
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 0.00
6.4 Fuente de Financiamiento : n/a

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
7.1 Difusión en internet de la evaluación: página oficial del municipio
7.2 Difusión en internet del formato: